

双重网络嵌入、组织学习与企业升级

□ 毛蕴诗 刘富先

中山大学 管理学院 广东 广州 510275

一、理论与假设

1. 企业双重网络嵌入界定。网络嵌入性表征了企业在网络中的位置及与网络中的其他机构之间的关系,它会影响到企业的绩效。企业所嵌入的外部网络分为市场网络和制度网络。市场网络是市场交易中的合作伙伴之间的正式和非正式联系,如与竞争者、供应商和顾客等之间的联系;制度网络则是指与各种机构如大学、政府机构、行业协会等直接的联系。这两种网络的成员构成区别较大,其主导逻辑也存在差异,制度网络中的行为者的主要目标不是获取经济租金,而市场网络中的行为者是获取经济租金。因此,企业嵌入的外部网络具有双重网络嵌入特征,将企业嵌入的外部网络分为市场网络嵌入和制度网络嵌入两种类型,是一种双重的社会网络关系。市场网络嵌入表征企业与竞争者、供应商、顾客等市场主体的联结关系,制度网络嵌入表征与大学、政府机构、科研院所、行业协会等制度设置的联结关系。

2. 双重网络嵌入与企业升级的关系。企业嵌入外部网络可以获得关键性资源,获取关系租金和竞争优势。企业和市场网络中的供应商、顾客和竞争者加强联系可以获取信息、知识和互补性资源。企业能从供应商获得知识与资源,供应商能在产品、工艺和服务等方面为企业提供技术创新帮助,引进新的设备和工艺,提高供应链管理效率,进行技术改造和产品开发。企业与顾客加强联系可以促进新产品开发,也可以充分利用现有资源,改善现有技术,促进流程升级。顾客为企业提供的关于产品市场、产品使用反馈、新产品创意等信息,有助于企业进行产品开发、拓展营销渠道和提高品牌知名度,实现企业升级。企业网络间的合作使得企业之间的对抗性竞争转为合作与竞争的关系。企业和大学等机构的联系有助于企业获得技术知识和招聘高素质的研发人员,促进新产品开发,提高企业技术能力。政府机构

会为企业与大学、科研院所的合作提供资金资助和政策支持。在转型经济背景下,企业与一些政府主导的金融机构联系能为企业带来长期贷款,为企业技术改造和引入新设备提供支持。行业协会包含了企业、政府、行业协会三方联系,反映了同行业企业之间的信任、合作、互惠和网络资源,在政府与企业之间起着桥梁作用,行业协会能为企业提供技术、市场、管理信息,引入质量管理体系,提高企业运营效率。Kim 等以韩国制造型企业为研究对象,发现市场网络正向影响组织创新。而制度网络中的合作伙伴如大学和政府研究机构比市场合作伙伴拥有更多先进技术知识,能为新产品开发提供技术投入,制度网络有利于产品创新。

综合上述分析,本研究提出双重网络嵌入与企业升级之间关系的研究假设。

假设 H1a: 双重网络嵌入对企业流程升级具有正向作用。

假设 H1b: 双重网络嵌入对企业产品升级具有正向作用。

假设 H1c: 双重网络嵌入对企业功能升级具有正向作用。

在学习机制存在的条件下,市场网络被视为利用性网络,而制度网络被视为探索性网络,利用性网络的目标是支持现有技术和产品的改进,而探索性网络的目标是创新性的技术和产品。市场网络中的利用性的合作是面向需求端(如产品使用和顾客偏好等)进行知识搜寻,搜寻的是容易扩散和消化的知识,有利于企业提高企业运营效率和促进产品的改进和升级,因而市场网络嵌入更有利于流程升级和产品升级;而制度网络中的探索性的合作是面向供应端(如新技术进步、新的营销手段和方法等)进行知识搜寻,搜寻的是不容易消化的知识,主要目标是创造新的技术和产品、创新营销活动,因而更有利于功能升级。基于此,本研究提出假设 2。

假设 H2a: 双重网络嵌入中的市场网络嵌入对

企业流程升级发挥的作用更大。

假设 H2b: 双重网络嵌入中的市场网络嵌入对企业产品升级发挥的作用更大。

假设 H2c: 双重网络嵌入中的制度网络嵌入对企业功能升级发挥的作用更大。

3. 组织学习的中介作用。首先, 双重网络嵌入对组织学习的影响。组织间的合作可以加强组织学习。Zahra 等把组织学习按知识来源的不同分为获得式学习和实践式学习。获得式学习使得企业从外部网络获得其他组织的知识或经验, 可以避免别的企业走过的弯路, 甚至可以获得和别的企业一样的成功, 并节省时间提高效率。实践式学习则是发生在企业内部, 需要企业通过采取实践和不断试错来解决问题, 将已掌握的知识应用于企业经营实践并加深对相关知识的理解与应用。由供应商、顾客、大学、科研院所、政府机构等组成的外部网络是组织学习的一个重要途径。从市场网络嵌入来看, 企业与供应商、顾客等之间的联系对企业技术创新影响很大。企业在与客户互动的过程中能获得知识和技能, 企业与具有技术优势的供应商合作, 能获得技术和市场资源, 缩短产品开发周期, 降低成本。而企业通过模仿、观察竞争者的技术和市场实践经验进行学习, 并加强企业自身实践, 也有助于提高企业绩效。从制度网络嵌入来看, 政府机构为企业提供了促进创新和学习的政策支持, 提供了技术信息交流和转移的平台, 并提供直接的资金资助, 并为企业提供了鼓励试错的社会氛围。大学和科研院所拥有较丰富的知识储备、先进的科研设备以及较强的知识创新能力。企业与大学、科研院所联系可以吸收到行业新知识, 降低组织学习的成本, 提高研发能力。而行业协会能为企业提供技术和市场信息共享和面对接触的机会。与大学、科研院所的联系也有利于企业获取前沿技术知识, 了解技术发展趋势, 提高企业研发能力。因此, 双重网络嵌入对组织学习有正向的影响。

其次, 组织学习对企业升级的影响。获得式学习强调从外部获取知识, 实践式学习则强调企业内部的试错、实验和实践, 注重企业内部的知识积累。企业通过获得式学习可以获取技术和市场信息, 学习先进的生产管理方法, 提高供应链管理效率, 而通过实践式学习则可以提高技术研发能力, 促进新产品开发。获得式学习和实践式学习在双重网络嵌入对企业流程升级、产品升级和功能升级的关系中具有中介作用, 嵌入双重网络的企业要进行升级需要进行组织学习, 提高企业获取、解构和运用新知识的能力, 从而实现升级。

基于以上分析, 本研究提出假设 3 和假设 4。

假设 H3a: 获得式学习在双重网络嵌入和企业

流程升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响获得式学习, 而获得式学习正向影响流程升级。

假设 H3b: 获得式学习在双重网络嵌入和企业产品升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响获得式学习, 而获得式学习正向影响产品升级。

假设 H3c: 获得式学习在双重网络嵌入和企业功能升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响获得式学习, 而获得式学习正向影响功能升级。

假设 H4a: 实践式学习在双重网络嵌入和企业流程升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响实践式学习, 而实践式学习正向影响流程升级。

假设 H4b: 实践式学习在双重网络嵌入和企业产品升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响实践式学习, 而实践式学习正向影响产品升级。

假设 H4c: 实践式学习在双重网络嵌入和企业功能升级的正向关系中起中介作用, 即双重网络嵌入正向影响实践式学习, 而实践式学习正向影响功能升级。

二、研究结果

本文以网络嵌入性、组织学习和企业升级理论为基础, 对广东省 212 家制造型企业进行实证研究。首先, 检验双重网络嵌入与企业升级的关系。假设 H1a、假设 H1b 部分得到验证, 假设 H1c 通过验证。并且, 从市场网络嵌入和制度网络嵌入对流程升级、产品升级和功能升级的影响系数来看, 双重网络嵌入中的市场网络嵌入对企业流程升级、产品升级和功能升级的影响更大, 假设 H2a、假设 H2b 通过验证, 假设 H2c 没有通过验证。然后检验双重网络嵌入与组织学习的关系, 检验组织学习与企业升级的关系, 最后, 将双重网络嵌入和组织学习同时带入回归统计分析方程, 测量它们与企业升级的关系, 假设 H3a、假设 H3b、假设 H3c 没有通过验证, 假设 H4a、假设 H4b、假设 H4c 部分通过验证。研究发现: 市场网络嵌入对流程升级、产品升级和功能升级均有显著的正向影响; 制度网络嵌入对流程升级、产品升级没有显著的正向影响, 但对功能升级有显著的正向影响; 相比于制度网络嵌入, 市场网络嵌入对企业升级的影响更大; 组织学习中的实践学习在市场网络嵌入和企业流程升级、产品升级和功能升级之间起了中介作用。

■ 《东南大学学报(哲学社会科学版)》
2019 年第 1 期, 约 15500 字