

中国特色社会主义的历史起点论析

□ 秦 宣

中国人民大学 马克思主义学院 北京 100872

中国特色社会主义开始形成的历史起点从哪里算起?国内学术界的研究并没有完全达成共识,目前主要有六种不同的观点:第一种观点:从1949年党的七届二中全会开始算起。持这种观点的学者不多,而且主要是从中国特色社会主义理论的历史渊源角度来考察的,认为七届二中全会提出了从农业国变为工业国、从新民主主义过渡到社会主义的任务,从此开始了对中国社会主义建设道路的探索。而对中国社会主义建设道路的探索,标志着中国特色社会主义理论萌芽的开始。持这种观点的学者还认为,中国特色社会主义道路的历史起点可以有狭义和广义两种理解。第二种观点:中国特色社会主义的历史起点在1956年党的八大前后。持这种观点的学者认为,1956年社会主义改造完成、社会主义制度确立以后,中国社会的主要矛盾变为人民日益增长的物质文化需要和落后的社会生产之间的矛盾,党和国家的根本任务是进行社会主义建设,大力发展生产力,而生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾不再具有对抗的性质,改革成为推动社会发展的直接动力。因此,中国特色社会主义理论是毛泽东奠基而主要由邓小平在新的历史时期向前推进,在全党和全国人民的共同努力下形成和发展起来的。第三种观点:20世纪60年代初是中国特色社会主义理论形成的历史起点。持这种观点的学者认为,20世纪60年代初,邓小平实际上已经形成了同毛泽东晚年错误不同的、符合中国实际的重要思想观点。第四种观点:1975年的整顿是邓小平理论的起点,也是中国特色社会主义理论的起点。持这种观点的学者认为,当邓小平第二次复出之际,在与“四人帮”进行针锋相对的斗争中,在《全党讲大局,把国民经济搞上去》《关于发展工业的意见》和《各方面都要整顿》等几次谈话中,邓小平实际上已提出了至少涉及邓小平理论的一些最基本的重要观点。第五种观点:1978年9月邓小平的东北之行是邓小平理论的历史起点,也就是中国特色社会主义

理论的历史起点。持这种观点的学者认为,邓小平在这次视察东北三省期间,“走一路讲一路”,强调要解放思想、实事求是,对怎样正确看待马克思列宁主义、毛泽东思想作了深刻而精辟的阐述,尖锐批评了那种违背实事求是、搞“照抄照搬”的唯心主义和形而上学观点,确立了一条正确的马克思主义思想路线。因此,这一时间点可以看成中国特色社会主义理论的历史起点。第六种观点:党的十一届三中全会是中国特色社会主义形成的起点。这是理论界大多数人的观点。不过,在具体阐述时,由于视角不同或认识不同,理由也不尽一致。

中国特色社会主义的历史起点是1978召开的党的十一届三中全会。做出这一判断,主要理由如下:第一,从实践看,中国特色社会主义伟大实践是从十一届三中全会前后开始的。第二,从党的领导人的经典论述看,中国特色社会主义的历史起点是十一届三中全会。第三,从党的文件看,十一届三中全会是中国特色社会主义的历史起点。把中国特色社会主义的历史起点定位于党的十一届三中全会,还有以下几个问题需要得到合理解析。

第一,为什么不能把新中国成立以后中国共产党人对中国社会主义建设道路的探索当作中国特色社会主义的历史起点?这个问题进一步涉及中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想的关系问题,涉及对改革开放前后两个时期的认识和评价问题,问题的焦点在于为什么中国特色社会主义理论体系中没有包括毛泽东在新中国成立后对中国社会主义建设道路探索的理论成果。此问题曾引起学界广泛关注并加以讨论,同时也引起了习近平的高度关注。习近平曾指出:“中国特色社会主义是在改革开放历史新时期开创的,但也是在新中国已经建立起社会主义基本制度并进行了二十多年建设的基础上开创的……虽然这两个历史时期在进行社会主义建设的思想指导、方针政策、实际工作有很大差别,但两者绝不是彼此割裂的,更不是根本对立的……不

能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”习近平的讲话和学术界的研究所达成的共识表明:其一,虽然中国特色社会主义是在改革开放新时期开创的,但这种开创却是建立在毛泽东时期探索的基础之上的。毛泽东在探索适合中国国情的社会主义建设道路方面做出了历史性的贡献。从这一意义上说,毛泽东思想是中国特色社会主义理论的直接思想来源。其二,毛泽东时期对社会主义建设道路初步探索的理论成果仍然属于毛泽东思想的重要组成部分,如果将此内容从毛泽东思想中剥离并放入中国特色社会主义理论体系中,会造成毛泽东思想的割裂。其三,毛泽东同时代的其他领导人,如邓小平也曾经在改革开放前对社会主义建设道路进行过探索,也有许多经典论述,但这些内容也应该属于毛泽东思想的内容,从理论发展的历史逻辑看,也只能看成是中国特色社会主义理论的直接思想来源。

第二,为什么不能把中国共产党成立后探索中国特色革命道路当作中国特色社会主义历史起点?党的十八大明确指出:“中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”据此论断,有的学者将中国特色社会主义的历史起点上溯到中国共产党成立之时。持此观点的学者认为,如果将中国特色社会主义的历史起点定位于党的十一届三中全会,很容易忽略中国共产党成立之后一直到改革开放之前中国共产党人对适合中国国情发展道路的探索。但我们认为,把中国特色社会主义的历史起点定位于党成立之时,是不符合历史事实的。不可否认,中国共产党从成立初期就确立了共产主义远大理想,选择了社会主义发展方向,就肩负起了为人民谋幸福和为民族谋复兴的历史使命,但党和人民在不同历史时期所要解决的社会主要矛盾、所要完成的历史任务是不一样的,因而取得的成就也是不一样的。对此,党的文献已经有明确的定论。2018年5月,习近平在纪念马克思诞辰200周年时回顾了我们党和人民奋斗的历史,并用“三个伟大飞跃”概括这一时期我们党和人民长期奋斗取得的伟大成就:一是中国共产党诞生后,我们党团结带领人民经过长期奋斗,完成新民主主义革命和社会主义革命,建立起中华人民共和国和社会主义基本制度,进行了社会主义建设的艰辛探索,实现了中华民族从“东亚病夫”到站起来的伟大飞跃。二是改革开放以来,我们党团结带领人民进行建设中国特色社会主义新的伟大实践,使中国大踏步赶上了时代,实现了中华民族从站起来到富起来的伟大飞跃。三是在

新时代,我们党团结带领人民进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想,推动党和国家事业取得全方位、开创性历史成就,发生深层次、根本性历史变革,中华民族迎来了从富起来到强起来的伟大飞跃。习近平指出,这三次伟大飞跃以铁的事实证明,只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国,只有坚持和发展中国特色社会主义才能实现中华民族伟大复兴。这段话同样表明,中国特色社会主义伟大实践是从改革开放开始的,也就是从十一届三中全会开始的。

第三,为什么不能把中国近代开始寻求中华民族伟大复兴当作中国特色社会主义的历史起点?中国特色社会主义与中国梦有不可分割的关系。但不能就此认为,中国特色社会主义的历史起点可以上溯到170年前。可以从以下三个方面来把握中国梦与中国特色社会主义的关系:其一,实现中国梦和建设中国特色社会主义,可以说是当前我们要实现的同一目标的两种不同表达方式。中国梦在一定意义上说是中国特色社会主义的“大众版”。推进中国特色社会主义伟大事业,在当代中国主要是实现“两个一百年”的百年梦想。其二,作为奋斗目标,推进中国特色社会主义事业要比实现中国梦需要更长的历史时期,实现中国梦只是推进中国特色社会主义事业的一个阶段性目标,实现中国梦之后我们还要继续推进中国特色社会主义伟大事业。其三,实现中国梦,必须以中国特色社会主义道路作为实现途径,以中国特色社会主义理论体系作为行动指南,以中国特色社会主义制度作为根本保障,以中国特色社会主义文化作为精神动力。所以,我们不能把中国梦和中国特色社会主义割裂开来,更不能对立起来。

第四,为什么不能把中国五千年文明中对理想社会的追求当作中国特色社会主义的历史起点?这个问题实际上涉及如何看待中国特色社会主义与中国优秀传统文化的关系问题。习近平指出,中国特色社会主义“是在对中华民族五千多年悠久文明的传承中走出来的”。这段话深刻揭示了中国特色社会主义与中国优秀传统文化的关系:一是中国特色社会主义的形成和发展有着十分深厚的历史渊源,中国特色社会主义理论体系之中包含着许多中国优秀传统文化的元素。二是继续推进中国特色社会主义伟大事业,必须从中国优秀传统文化中汲取营养。因为“中国优秀传统文化的丰富哲学思想、人文精神、教化思想、道德理念等,可以为人们认识和改造世界提供有益启迪,可以为治国理政提供有益启示,也可以为道德建设提供有益启发”。

■ 《马克思主义理论学科研究》

2018年第6期,约12000字