

# 现代世界的醒世恒言

——纪念《共产党宣言》发表 170 周年

□ 王福民

华侨大学 生活哲学研究中心 福建 泉州 362001

《共产党宣言》(以下简称《宣言》)客观评价了资产阶级的历史作用与历史局限,第一次振聋发聩地宣告资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是不可避免的,并将这种必然性的科学论证公之于世。

首先,《宣言》指出了资本主义社会不是一成不变的。“现代资产阶级本身是一个长期发展过程的产物,是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”资产阶级赖以形成的生产资料与交换手段是在封建社会里形成的。在封建社会生产力发展的一定阶段上,在封建的生产关系已不适应而且成为日渐发展起来的生产力的桎梏的时候和地方,孕育滋生了资产阶级所有制关系。从中世纪的农奴中产生了初期城市的城关市民;从这个市民等级中产生出最初的资产阶级分子。《宣言》揭示的资本主义时代变动性特质表明:其一,资本主义社会并非是一成不变的结晶体,而是一个不断变化的有机体。其二,其变化过程蕴含着资本主义必然灭亡的历史趋势,也蕴含着资本主义社会的一切矛盾,其中高度发达的社会化生产力与高度发达而完备的生产资料私有制的矛盾是其基本矛盾。其三,无论资本主义社会在何种历史阶段上出现的任何所谓的新变化,只要资本主义社会基本矛盾存在,资本主义社会形态的内在规定性就依旧保持着。

其次,《宣言》客观评价了资产阶级的历史作用。资本主义所有制关系自确立以来,就遭遇各种各样的批判。但由于这些批判的理论方法与价值立场之不同,其中大多数批判与其说是革命的,不如说是保守的。以往各时期空想社会主义思想家对资本主义进行了义愤填膺的道德化批判,现代西方马克思主义者或曰“几代”社会批判学家们对现代资本主义的非人道化进行了批判,西方“马克思学派”对资本主义做出了“病榻旁的医生”式的批判,西方流派纷呈的后现代主义或后马克思主义或消费主义对

当代资本主义进行了“文本游戏”式的解构,时下声名鹊起的《21 世纪资本论》对现代社会进行了隔靴搔痒式的批判性“审视”,如此等等。

再次,《宣言》论述了资产阶级灭亡和无产阶级胜利的历史必然性。面对资产阶级的历史进步性与资本主义社会创造的辉煌与文明,资产阶级政治家、经济学家和诸种代言人看到并得意的是资本主义制度的永恒与不可超越性。与此不同,马克思恩格斯依据唯物史观和历史辩证法,深刻地洞察到资本主义社会的历史暂时性,科学揭示并阐释了资本主义灭亡的必然性。马克思、恩格斯指出,“资产阶级的生产关系和交换关系,资产阶级的所有制关系,这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会,现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了”,“资产阶级用来推翻封建制度的武器,现在却对准资产阶级自己了”。

最后,现代资本主义的发展变化并不能改变它必然灭亡的命运。20 世纪 50 年代以来,西方资本主义世界出现了所谓的新变化。随着新技术革命之勃兴,发达资本主义国家国内矛盾相对缓和,经济危机周期相对延长且阶段性界限变得模糊,脑力劳动在社会总劳动中的比重大幅上升,相对剩余价值的生产与国际超额剩余价值的攫取日益普遍,国内工人阶级生活与工作环境相对改善,以高科技为支撑的信息化网络化生存模式全球性铺开。新变化当然是毋庸置疑的事实,也确实为资本主义社会和整个世界带来了新气象。问题在于,在这些新气象背后,资本主义社会的基本矛盾及由此产生的痼疾与深层次问题不但没有解决,反而急剧膨胀,变本加厉地向全球扩展。

由此可见,只要资本主义社会的基本矛盾和资本主义社会的性质没有根本变化,马克思主义对资本主义社会的科学分析,以及由此形成的关于资本主义必然灭亡的科学判断就不会过时。

## 二

《宣言》首次揭示并论述了共产党人先进性的阶级基础与坚持党的领导、加强党的建设之本体论逻辑与价值论根据。这是各国共产党自身建设的科学指南,也是从理论与实践方面防止党蜕化变质的长鸣警钟。

纵观人类历史,中国共产党的诞生、发展、壮大不仅是近现代中国历史、马克思主义发展史、共产党发展史、世界政党史和国际共产主义运动史上的大事件,也是人类历史上破天荒的大事件。中国共产党自诞生以来,由当初的几十人发展到今天的近九千万人的大党,它开辟的新民主主义革命、社会主义革命、中国特色社会主义现代化强国的道路,它创立的中国化马克思主义理论、新时代中国特色社会主义思想,确立的中国特色社会主义制度,建构的中国特色社会主义文化,把一个在帝国主义列强一百多年掌控与蹂躏下的灾难深重的旧中国建设、发展成当今世界第二大经济体。试问,这是当今世界哪一个政党可以望其项背的呢?中国共产党之所以能够如此蓬勃发展并取得如此辉煌的成就,其根本原因就在于不断保持与发扬《宣言》所阐释的共产党人的先进性。与世界上任何政党相比,中国共产党的根本特点和最大优势就是马克思主义和为人民服务的有机统一。这是中国共产党先进性与强大生命力的本质内核。中国共产党之所以能够在极其艰苦的历史环境中披荆斩棘、由弱变强、发展壮大,之所以能够领导人民在革命、建设、改革和实现中华民族伟大复兴的艰难历程中取得举世瞩目的辉煌成就,其根本奥秘就在于其把理论的先进性融入实现人民根本利益的实践中,在于其创造性运用马克思主义理论解决中国问题、实现人民幸福的伟大本领。坚持与加强党的领导和坚持与加强党的建设之有机统一,是中国共产党的伟大创造,也是保持、巩固与增强党的先进性和战斗力的根本法宝和优良传统。越是面临艰苦卓绝的斗争环境、越是面临新的历史挑战与新的时代性难题,越是坚持和加强党的领导,越是坚持与加强党的建设,这是中国共产党领导革命、建设、改革开放和中华民族伟大复兴伟大事业不断走向胜利的关键所在与强大武器。

## 三

《宣言》指出并阐释了马克思主义源于现实、植根实践和与时俱进的理论品质;同时,深刻揭露了现代资产阶级文化观念的存在论基础及其意识形态实质。《宣言》问世以来,在马克思主义的发展、传播、研究、阐释过程中,观念论的幽灵始终或隐或现地游荡着。

那么,马克思、恩格斯是如何申明自己的理论根源与特质的呢?《宣言》指出:“共产党人的理论原理,绝不是以这个或那个世界改革家所发明或发现的思想、原则为根据的。”这些原理不过是现存的历史运动的真实关系的一般表述。这些原理的实际运用,随时随地都要以当时的历史条件为转移。这表明:其一,共产党的理论——马克思主义不是产生于某种思想体系或某个天才的头脑,而是根源于现代社会实践。其二,马克思主义不是僵化封闭的教条,它随着时代的变迁、社会经济政治发展、工人阶级政党的发展及其实际执政经验的积累而不断发展。其三,发展马克思主义的真实基础主要不在文化观念层面,而在现实世界的实践过程。

首先,全部历史与社会生活,本质上都是以现实的劳动群众为主体的改造现实世界、解决时代问题与现实矛盾的实践活动。人类实践是一个包含复杂矛盾系统的永久性敞开过程,任何真理性思想、科学理论都不仅根源于社会实践,而且只能是现实的历史过程及其内在本质关系的逻辑再现。马克思主义、共产主义不是应然的思考或设计出来的理想,而是无产阶级和广大人民群众改变现实世界的实践运动。这是唯物史观的基本思想,也是《宣言》的理论逻辑。无产阶级解放的现实运动是马克思主义、共产主义产生的源泉,是检验、推动与发展马克思主义的原动力,更是实现马克思主义、共产主义价值功能的终极归宿。在马克思看来,无产阶级的解放本质上不是思想活动,而是实践运动。离开实践,把人的解放仅仅理解为从某种观念或词句中解放出来,那么这种“解放”就是废话!实际上,即使是解放活动的发生,也是“由历史的关系,是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的”。虽然马克思主义批判地继承了人类思想史的优秀成果,但这只是“流”,而不是源。从根本上说,马克思主义产生于无产阶级争取解放的实践运动。没有19世纪欧洲无产阶级解放运动的蓬勃发展,就不会产生马克思主义。

其次,共产主义实践是一个漫长的发展过程,作为此过程本质之逻辑阐释的马克思主义,必将随着实践的发展而发展。各国国情的不同,时代问题与矛盾的转换,社会主义实践的发展,人民需求的变化,决定了马克思主义不能一成不变。马克思主义的生命力就在于其与时俱进的特质。马克思主义的历史,就是一部同各国社会主义实践相结合的发展史。马克思、恩格斯正是适应19世纪40年代无产阶级解放的实践需要,创立和运用唯物史观,深入研究资本主义生产方式的矛盾运动规律,揭示了资本主义产生、发展、灭亡的内在逻辑,从而使社会主义从空想发展到科学。列宁正是立足帝国主义时代的

矛盾与俄国实际问题,揭示了资本主义经济政治发展不平衡规律,提出社会主义可以在一国或少数国家首先成功,从而把马克思主义推进到新阶段——列宁主义阶段。毛泽东正是根据中国革命实践,提出了新民主主义和社会主义理论,创立了中国化的马克思主义——毛泽东思想。邓小平正是立足于当代世界的新变化和中国改革开放新实践,总结国内外社会主义建设的经验教训,思考和回答什么是社会主义,怎样建设社会主义这个基本问题,创立了中国特色社会主义。十八大以来以习近平总书记为核心的中央领导集体,立足时代新问题和新实践,立足科学技术新发展和人民对美好生活的新需求,以改革、党建、现代化建设的实际为中心,不断探索和突破性破解“坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”这个重大而根本的问题,从而把中国特色社会主义推进到新的时代。

再次,新时代中国特色社会主义思想是马克思主义、科学社会主义的中国化形态。新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化的最新成果。科学社会主义在中国的成功实践与发展,是《宣言》问世 170 年来具有划时代意义的大事。新时代中国特色社会主义思想是党和人民实现社会主义现代化、创造人民美好生活、建设现代化强国的科学指导,也是维护世界和平、推进人类发展、造福世界人民的伟大文明成果,这对于马克思主义在当今世界的新发展,对于世界社会主义的复兴,对于构建人类命运共同体,无疑都具有全新的文化意义与重大的时代价值。

《宣言》深刻揭露了现代资产阶级文化观念的存在论基础及其意识形态实质。根据《宣言》精神,第一,自资本主义自由竞争迄今,凡是回避资本主义所有制关系的所谓文化批判,本质上都是资本主义意识形态。《宣言》指出:在所有反对资本主义制度的革命运动中,共产党人都强调所有制问题是运动的基本问题。“共产主义的特征并不是要废除一般的所有制,而是要废除资产阶级的所有制”,资本逻辑之本质是资本主义所有制关系。资本主义灭亡,实质上是资本主义所有制关系的废除。随着资本主义所有制关系的解体,资本逻辑对社会的支配、对人的宰制也将解除,与此相适应,各种资本主义文化价值观念也将丧失其存在论基础与价值论根基。历史地看,形形色色的资产阶级意识形态家,尽管他们以革命家、批判家、哲学家、宗教学家、文化学家、文论家等面目出现,但在他们喧嚣的批判对象中,没有一个真正批判资本主义所有制问题的。由此可见,回避资本主义所有制基础的种种所谓对资本主义的批判,本质上都是对资本主义制度的肯定与辩护。

《宣言》为我们辨识当今纷繁庞杂的资本主义批判之价值取向,提供了一面镜子。

第二,资本主义私有制基础上的政治模式、文化观念,本质上是一种虚假幻象。《宣言》指出:“现代的国家政权不过是管理整个资产阶级的共同事务的委员会罢了。”现代西方政治家、思想家标榜与推崇的所谓西方民主、多党制、普选制,本质上是现代资本主义私有制的产物。实际上,多党制也就是两党制,其实质是现代西方资产阶级内部不同利益集团实行统治的工具。马克思、恩格斯在 1872 年德文版《宣言》序言中强调,巴黎公社经验证明“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的”。历史与现实表明:社会主义国家决不能照搬资本主义政治模式来达到人民当家做主的目的。时下某些无视当代中国实际与社会形态性质,主张照搬西方资本主义民主、宪政、普选制的观点与主张,理论上出于形而上学的偏执与自卑的奴性心理,实践上客观地充当着国际资本政治霸权的文化奴仆。重读《宣言》,其价值立场便昭然若揭。其实,现代资产阶级的民主与国家模式早已沦为过时的陈规旧制。为此赞美的观点,也已是逆历史进步的陈词滥调。现实表明,现代资本主义政治模式,不仅根本无法解决资本主义私有制及其制度安排的痼疾、困境,例如危害人类的全球性霸权及由此引发的战争罪恶、人民苦难等,反而日渐加剧着内生于此制度的毒瘤之增长与扩散。

第三,《宣言》揭示了自由、平等、人权的资本主义私有制基础。《宣言》指出,在资本主义社会,所谓自由就是资本的自由,就是自由贸易。“买卖一消失,自由买卖也就消失。关于自由买卖的言论,也像我们的资产者的其他一切关于自由的大话一样,仅仅对于不自由的买卖来说,对于中世纪被奴役的市民来说,才是有意义的,而对于共产主义要消灭买卖、消灭资产阶级生产关系和资产阶级本身这一点来说,却是毫无意义的”。“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂;毫不奇怪,它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂”。

《宣言》创造性运用唯物史观,揭露了现代资本主义的民主政治、人权、平等、自由的存在基础就是资本主义所有制。所谓的“普世价值”既是资本主义私有制的产物,又是维护与粉饰资本主义私有制及其政治统治的工具。它穿着华丽的文化外衣,为的是将现代资本逻辑及其政治强权、军事霸权推向全球;它带给现代世界的绝不是美妙的福音,而是全球性的贫富差距、连绵的战争苦难、对人类和平的危害以及真实的文化谎言。

■ 《世界哲学》2018 年第 2 期,约 15000 字