

# 论面向知识生产力提升的一流学科建设逻辑

□ 龙宝新

陕西师范大学 教育学院 陕西 西安 710062

## 一、学科存在的本体意涵是提升知识 的原生力、整合力与市场力

学科建设的根本目的是:凸显学科建制、学科组织、学科平台对学科发展的支撑力与促动力,全力提升知识生产力,即知识原生力、整合力与市场力。为此,按照现代知识存在特性与生长规律来建设学科、优化学科,是当代大学学科建设的基本逻辑。

第一,现代知识具有三重特性。现代知识具有三重特有属性,即弥散性、广谱性、增生性,与之相应,知识生产方式发生了很大变化。知识的这三重特性告诉我们:其一,知识生长具有双通道性,一个是专业化的大学知识生产渠道,一个是实践化的社会生产渠道,两者并驾齐驱、互生共长是知识生长的基本规律;其二,知识生长是在多向应用、多主体交流中实现的,多样化的应用与多主体间的共享是知识增值、增殖的基本途径。为此,学科建设必须处理好两大关系:专业知识生产与社会知识生产的关系、知识应用与知识创生的关系。

第二,知识生产是原创性、融合性与定制性的统一。知识生产既可以走学者自由原创的道路,走学科知识联合的道路,也可以走追随社会需要的道路,知识生产是兼容原创性、融合性与定制性的混合实践,具有多路径、多轨道发展的特征。在当代,“知识生产的运行过程呈现出边际收益递增规律、累积效应规律、多元动力规律及路径依赖规律”。这一态势充分表明:在原创中积累知识,在融合中增生知识,在多路径知识生产实践中扩容知识,是现代知识生产的独特轨迹。作为人类知识的综合生产部门与集中提供者,大学必须借助学科建设来推动三种知识生产方式的实现,借此不断提高现代知识的生产力与生命力,否则,学科建设自以为是,无视知识生产要求,最终可能偏离知识生产的轨道与意图。

第三,知识生产力的三重内涵:原生力、整合力与市场力。提升知识生产力是大学学科品质的体

现。所谓知识生产力,即知识的生产能力,就是知识持续延绵、与时俱进并因应环境而不断变异、更新的能力,就是知识基因复制中变异、变异中升值的能力,就是知识生命体的自我进化能力与环境适应力的内在统一。面向知识生产能力提升的学科建设才是合法、合理的。作为一种特殊社会存在物——知识,它因自我更新而进化,因为科际互动而生长,因服务社会而升值,因此,知识生产力的具体构成是:原生力、整合力与市场力。其中,原生力是知识自我进化的能力,整合力是知识互动共生的能力,市场力是知识价值实现的能力,三种能力有机统一,构成了知识生产力的三个支点。进言之,学科建设的原初职能与本位使命正是提升大学的知识生产力,是利用各种社会建制、专业平台、人才梯队措施全面激活知识的“三力”——原生力、整合力与市场力。

## 二、学科建设必须顺应现代知识生产的 轨迹与方式

当前,人类知识生产的主要方式有三种——三模齐驱式、三环递进式与自组织式,它们为学科建设、学科道路的设计提供了根本依据。

第一,三模齐驱式。从知识生产主体角度来看,当代知识生产是三模齐驱式的。“模式1”是洪堡倡导的近代知识生产方式;“模式2”是现代知识生产方式;“模式3”是一种前学科知识生产方式。在当代,多模齐驱的知识生产方式打破了大学独霸知识生产的局面,一种“以多层次、多节点、多形态、多主体为组织结构特征和以共同演进、共同专属化、竞合为逻辑运行机理”的“多维协同创新体”出现,人类知识生产呈现出多极融合发展的新态势。在这种形势下,学科建设不能仅仅关注自身的纵深发展,更要关注与毗邻学科间的横向协作,关注知识与产业间的相倚关系,努力构筑一种纵横交错的学科共生体,积极适应知识生产新形势的要求,持续提升知识生

产力。

第二,三环递进式。从知识系统内部衍生方式来看,知识生产是“三环递进”,即“综合—分化—再综合”的过程。这是一条循环上升、持续递增的道路,其三个核心环节正是:综合、分化、再综合。在现实运转中,知识生产是在分化与综合的交替中实现的,它们构成了知识生产的双翼,促使知识在精细化与联合中实现双向发展。在当前,我国学科建设的一个明显弊端是:“分科治学的组织传统促使学者们或由于兴趣,或由于地域,或由于好奇,自发地组织在一起,共同研究某一特定对象”,其危害是:容易忽视异类知识联合的力量,导致知识生产陷入跛脚前行的困局,致使学科发展缺失大环境、大平台、大视野的支持。从这一角度看,学科建设必须同时满足知识双向生长的双重要求:既要关注学科“小圈子”建设,为知识的深化、细化、分化创造条件,又要关注学科的“大圈子”建设,为知识的联合整合提供平台,让知识生产走上一条双向生长、左右互联的道路,同时增强学科知识的“两力”——原生力与整合力。

第三,自组织式。从知识系统与外部环境互生成角度看,知识生产走的是一条问题催发与逻辑推演交相缠绕式道路,知识生产的实质是知识系统在外部问题环境催发下产生的自组织与再组织的连续过程。一方面,外部问题情景是知识系统演进的生发点与驱动器;另一方面,逻辑推演是知识体系实现自我调整、自我生长、自我演化的独立机制,是知识体系适应外部问题情景挑战的自组织方式。

从知识生产方式角度来看,知识原生力来自三大知识生产主体——学者个体、学院组织、社会实践者的知识生产兴趣以及知识体系的自然分化机制,知识整合力来自知识的跨学科发展与横向协作,知识生产力来自知识生产活动对实践问题的回应力与变革力。因此,从知识生产的逻辑出发,面向知识生产力提升的需要开展学科建设,是学科发展走向自我、自然、自由的客观需要。

### 三、面向知识生产力提升的学科建设使命

当代知识生产是学者主体、知识本位、市场牵引式的,学科建设的使命是积极构建有利于知识生产力全面提升的学科服务体系。进而思之,面向知识生产力提升的学科建设事业必须承担起以下四项神圣使命:

第一,建立多主体联动的学科知识共生体。在学科建设中,学科知识共生体是指学者在知识生产兴趣驱动下共同开展知识生产、学术探究活动的协作体,其特点是:允许学者个人开展自主探究,重视学者间的深度“汇谈”与联合攻关,倡导跨越学术与

市场间的边界开展知识生产活动,努力实现三大知识生产主体——学者、学院、实践者间的深度协作与内在融合,自觉适应以“知识集群、创新网络、分形创新生态系统”为特征的现代知识生产形势。

第二,建立纵横交错的学科知识生产链。所谓“学科生态链”,就是学科系统自我生长、持续更迭的链条,是学科在自我演化、自我更新中自然形成的一条知识生长线路,其枢纽链环是知识创生,能否保证更具生命力的知识生成,增进知识应对环境挑战的力量,是学科生态链存续的关节点。有学者指出:“只有当学科生态结构呈现出有序的‘学科生态链’时,学科系统才会在自我演化的过程中更具环境适应能力,也更具学术生产力。”学科是知识聚会的会所,是知识增殖的空间,而学科生态体与学科生态链的构筑与维系正是学科实质性参与知识生产过程的举措。

第三,建立内外互动的学科知识反哺回路。要增强知识的生产力,学科建设者必须建好两条通道:一条是学科知识参与社会生产生活实践的进路,一条是社会回馈学科知识的回路。一方面,知识生产只有瞄准社会重大需求问题进发,开展课题攻关,学科知识才可能在社会进化中派上用场、彰显价值,找到用武之地;另一方面,学科建设者只有善于利用各种学科评估、学科社会效能监测、学科社会认可度测评等活动,社会才可能更有力地回馈学科建设事业,为其发展提供更好的市场环境成果转化机会。两条道路建设双向推进,让学科知识生产与社会、国家、民族发展“同命运、共呼吸”,积极构建学科发展与社会发展的“命运共同体”。

第四,建立助推内生的学科知识服务体系。决定学科生命延续的关键不是学科建设工程的完美程度,而是学科建设事业与知识生长要求间的吻合度,与知识生命体构架间的契合度。在这一意义上,建立助推知识内生的学科知识服务体系至关重要,它理应成为学科建设工作的真正关切与终极追求。进言之,学科知识服务体系至少包括四项基本服务:其一是按照知识体系划分学者归属的服务,它能保证学者圈层与知识类型间的一致性;其二是按照知识生长要求配置学科资源的服务,它能保证知识研发成本与资源需求间的一致性;其三是按照知识跨界生长态势组建复合型学科科研团队的服务,它能保证知识综合化发展的顺利推进;其四是按照知识生长要求构建学科平台的服务,它能保证知识生长所需要的必须硬件环境支持。应该说,上述学科服务是培育一流学科的基本入手点,是社会、国家、高校利用外部学科环境孕育优势学科的一般策略,理应成为学科建设工作的关注焦点。

■ 《南京社会科学》2018年第9期,约16000字