

重新认识幼儿教育： 一些基本问题的思考

□ 郭法奇

北京师范大学 教育学部 北京 100875

一、关于幼儿及幼儿教育的基本认识

“幼儿教育”的概念主要包括幼儿教育、儿童早期教育以及学前教育等概念。目前,在与幼儿发展相关的教育中有使用“幼儿教育”的,也有使用学前教育概念的,后者要普遍些。主要原因有二:一是在概念的使用上,用“幼儿教育”比“学前教育”更为合适些。从幼儿教育与学前教育的概念区别看,二者区别不大。一般情况下,幼儿教育的概念也可以用学前教育的概念来替代。但在具体使用上,二者还是有较大的不同。幼儿教育概念的使用更多强调从儿童自身发展出发,而学前教育概念的使用较多注重的是学段的概念,即它强调的是与学校这一学段的区别,属于前学校教育阶段的教育。幼儿教育概念的使用更多是从幼儿自身的发展考虑。因此,与学前教育概念比较,使用幼儿教育的概念可能要相对准确一些。二是从幼儿活动的内容和方式看,使用“幼儿教育”的概念也比较符合幼儿发展的实际。幼儿教育更强调以游戏为主的学习活动。它更加注重幼儿的活动参与以及参与活动中所获得的体验。

考虑到幼儿教育的对象是幼儿,因此如何科学理性地认识幼儿是一个首先需要思考的问题,这里主要从两个方面来分析这个问题。从关于人的本性方面来看,一般来说,人的本性主要是指人的本能或者与遗传相关的东西。目前关于这方面理解主要有四种代表性的观点,即人性本善,人性本恶,人性善恶兼有,人性善恶皆无。如果按照每一个观点进行推论,都可以得出对幼儿以及对幼儿教育的认识。不过需要指出的是,根据推理得出来的结论并不一定符合实际情况,认识幼儿及其本性可能需要更多地与他们后天成长的环境联系起来。从这个意义上说,人的本性既不能为幼儿的发展提供教育的目的,也不能为他们的成长提供教育的内容。

人的本性只是一种在幼儿发展过程中起一定支持或限制作用的因素。既然人的本性是在人的发展

中起一定的支持或者限制作用的因素,那也就是说它对幼儿的发展及教育是有一定影响的。从现实情况看,这种影响主要表现在两个方面:一是从支持作用的因素看,对人的本性的认识是进行幼儿教育的基础。由于每个幼儿的遗传素质是不同的,教育者就不能忽视每个幼儿的遗传基础及其差异。忽视或者否定这个基础是违背幼儿的发展及教育规律的。同时也要看到,人的本性或者本能离不开一定的社会环境,要放在一定社会环境中来认识,否则就无法解释他们属于“天性”的东西,也无法理解幼儿的存在和发展。二是从限制作用的因素看,人的本性或者遗传素质在一定程度上决定了教育的限度,教育的进行是不能超出这个限度的。这也就意味着在人的发展和教育中需要考虑这个起一定限制作用的因素。从这个意义上讲,幼儿教育的作用是有限的,不是万能的。

由于幼儿的发展及其教育是其本性和后天环境相互作用的结果,因此有必要从后天的角度及横向维度展开对这个问题的认识。一是关于幼儿的地位。幼儿的地位主要是指一定时期人们关于幼儿在家庭和社会中地位的看法。例如,一个家庭虽然有了几个孩子,但是如果没有一个男孩,在外人看来这样的家庭也是不幸福的,是容易被欺负的。由于家庭、社会以及教育机构对男性幼儿有着较高的期望值,因此男性儿童的成长往往会面临较大的压力和较多的要求,他们的成长不会是一帆风顺的。二是关于幼儿的特点。幼儿的特点表现了多方面的特征。从身体发育情况看,幼儿的身体弱小;从言语智力水平看,幼儿还不太会讲话,也不会很好地表达自己想法、需求,甚至是不满;从能力发展水平看,幼儿的自控能力较弱,不会很好地管理自己。同时,由于这时期的幼儿行为具有极强的模仿性和可塑性,因此幼儿也是最容易接受成人的影响和教育的。三是关于幼儿教育的阶段。主要是看不同阶段幼儿接受的教育情况。幼儿的教育阶段主要经历一个由幼儿

园的游戏化、生活化为主逐步向学校的学习化、知识化为主过渡的过程,这一点在“幼小衔接”过程中表现较为明显。四是关于幼儿的游戏活动。具体来看,在学前教育阶段,游戏活动既是多方面发展幼儿的内容,也是幼儿教育的重要方法之一。因此,根据幼儿的特点通过游戏活动发展和认识幼儿是许多社会所重视的。游戏活动是幼儿天性的一部分,是儿童发展的需要。要想获得对幼儿的认识,知道他们的爱好、需要和兴趣,就必须让幼儿参与游戏活动。通过多方面的活动来观察和认识幼儿已经成为现代社会幼儿教育的重要任务之一。

二、儿童观的演进与幼儿教育

一个基本的事实是,除了社会的经济和政治因素外,影响幼儿及幼儿教育的可能还与其背后一定社会占主导地位的认识论及儿童观的变化有关。特别是儿童观的演进经历了一个长期的过程,是一个由被动的儿童观到一个主动的儿童观,或者称为“儿童中心”观的形成和确立的过程。它不仅引发了对幼儿认识的极大变化,也引发了幼儿教育思想和实践的深刻变化。

从历史上看,在“儿童中心”观形成之前,社会上对儿童的地位和对儿童的认识是比较低的。在古代社会,人们虽然看到了儿童的存在,但并不认为儿童有什么重要作用或被认真对待。特别是一定社会中与教育相关的占主导地位的认识论的形成也影响了人们对儿童及儿童教育的认识和理解。因为,在儿童的发展中智力发展是一个非常重要的内容,而儿童智力的发展又往往与不同社会人们对知识的态度和看法有关。例如,在古希腊社会受“唯理论”的影响,人们形成的主要观念是人的理性比感性重要。在对教育的认识上,与理性相关的知识及学习是重要的。教育者要严格控制 and 约束儿童的身体,防止他们的身体干扰心灵的求知活动,尤其是书本知识的学习。受这些思想影响,古代社会占主导地位的儿童观是一种被动的儿童观。

进入近代社会以后,随着思想家和教育家对传统观念的批判和对“经验论”的强调,认识论发生了重大变化。虽然传统的观念仍然存在,但逐步形成了依靠“经验论”来认识事物和获取知识的观念及做法。以“经验论”为基础的认识论主张,人们在求知方面主要依靠的是感官经验,人的知识的获取是后天经验和感官作用的结果。这一观念极大地影响了对教育和对儿童的认识。在教育上,为了使儿童获取正确的印象,教学过程是儿童被动接受的过程,无须身体和心灵的参与。教育过程主要是一个知识灌输的过程。需要指出的是,近代社会“经验论”的出现虽然在一定程度上批判了“天赋论”,但也产生

了一定的负面影响。主要表现在,从获取知识的角度看,它过于单独强调人的感官的作用,不仅把儿童身体的活动降到一个很低的水平,也把古希腊人所强调的人的心灵的地位降到一个很低的水平。它使得儿童的被动发展达到一个新的阶段;即在知识的获取面前,儿童的身体和心灵都是被动的,而且只有采取被动的方式才能获取知识。受这些思想的影响,在近代社会占主导地位的观念是,凡是与“知识”获取或者“读书”相关的教育或者学习都被看作是一种“安静”的或者“静听”的教育,而不是一种“活动”的教育。结果,学校教育成为一种“静听”的教育,学校成为一种“静听学校”或者“读书学校”的代名词。可见,人类社会被动儿童观的形成往往与一定的认识论或对知识的看法有关。当一个社会把知识的地位看得重于一切,甚至包括儿童时,被动儿童观的形成是必然的。

当然,古代社会中也不乏存在对儿童认识的一些积极因素,即把人看作一种具有内在潜在力的自然有机体的思想。按照这种观点,人的发展过程中有些东西是不可干预或者完全控制的,它是一个内在的、有着自身特点、自然发展的过程。亚里士多德的依据人的自然发展顺序进行教育的思想被看作是教育史上最早的“自然教育”思想,为近代儿童观的转变提供了重要的思想资源。18世纪的法国教育家卢梭既是继承了古代“内在说”的思想,把人的发展看成是一个自然发展的过程,也吸收了洛克的思想,关注儿童精神的自由发展。卢梭“儿童中心”思想的提出具有重要的意义。首先,从教育关注的视角看,以往的教育只是注重儿童学什么和如何学,是从教育者出发的;而卢梭则注重儿童能够学什么,是否能够理解和接受,是从儿童出发的。其次,从对儿童的认识看,卢梭认为,儿童不是“小大人”,他们有不同于成人的情感和看法,不能用成人的标准看待和要求儿童。最后,从关于学习的方式看,儿童与成人的学习方式也不同。卢梭认为,儿童更多是通过自己的活动与周围的事物相接触,按照自己的学习方式认识事物的。

19世纪末至20世纪初,受近代欧洲教育思想的影响,“儿童中心”思想在美国得到快速发展。与欧洲教育家的关注不同,美国教育家更注重学校教育环境下儿童的成长问题。美国教育家杜威对传统教育的批判和对“儿童中心”地位的肯定最具有代表性。杜威指出,“现在我们的教育中正在发生的一场变革是重心的转移。这是一种变革,一场革命,一场和哥白尼把天体中心从地球转到太阳那样的革命。在这种情况下,儿童变成了太阳,教育的各种措施围绕着这个中心旋转,儿童是中心,教育的各种措施围绕着他们组织起来”。杜威以后,现代教育观

念及教育实践逐步发生变化,儿童的地位得到重视,20世纪也被一些教育家称为“儿童的世纪”。

三、关于幼儿教育几个问题的再思考

第一,关于对幼儿的尊重问题。众所周知,“尊师爱生”这句话的含义是,学生要尊重老师,老师也要爱护学生。如果做进一步的分析,可以看出这句话是存在一定问题的。在“尊师爱生”这句话里,可以看到“尊师”是学生对老师的一种单向的行为。即“尊师爱生”中所谓的“尊”只是学生单向地对老师的尊重,而没有反映老师对学生的尊重。其结果可能会带来一个较为严重的问题,即在老师的“爱”里由于缺乏对学生的“尊重”,可能会导致老师在实际问题处理上出现一定的偏差。于是,在对幼儿缺乏最基本尊重的前提下,在这种“只问目的,不问手段”的所谓的教育下,教师的“爱”就有可能成为一种扭曲的、失去理性的“爱”,造成对学生的极大伤害。

第二,关于“儿童中心”与幼儿教育管理的问题。这个问题是指在“儿童中心”理念确立后儿童教育及管理如何进行的问题。这里涉及这样几个问题:如何认识和理解儿童的本性?强调“儿童中心”是否就意味着儿童活动的完全自由?强调“儿童中心”理念是否就意味着教师、课程等等要被边缘化?杜威认为,按照儿童本性的发展顺序,教育要发展儿童的主动性,通过让幼儿参与活动,将其经验中所接触的各种东西形成明确的和生动的表象。当然,强调儿童的本性和主动性,并不是片面地突出“儿童中心”,放任儿童的发展和儿童的完全自由,而是在尊重儿童本性发展的同时,通过他们参与各种活动,在教育者的帮助下形成一定的规则意识,约束自己的行为,从而获得真正的自由发展。在现代幼儿教育实践中,许多教育者都比较注重通过游戏规则来指导儿童的行为,形成他们的规则意识。这些思想和方法包括,游戏规则是幼儿游戏的重要组成部分,没有游戏规则就没有游戏。由于游戏规则不同,游戏也不同,游戏规则对儿童游戏的参与和游戏的进行具有重要的影响。同时,在游戏中,幼儿并没有由于有了游戏规则而感到外在的强制。即使一个儿童感到游戏的不公平,他也不会反对规则,而是反对游戏中所出现的儿童违反规则的行为。还有的研究者指出,幼儿的自由主要包括活动的自由和理智的自由。活动的自由主要指幼儿身体活动的自由;理智的自由主要指幼儿爱提问、爱思考、爱探索的自由。两者的关系是理智的自由是活动的自由的基础;同时,理智的自由也要依赖活动自由的帮助得到发展。传统教育的最大问题就是对幼儿的理智自由的限制,把“安静”作为幼儿发展的首要品德。因此,幼

儿教育应当增加幼儿的活动自由,有助于教师得到关于幼儿发展的真实情况,避免幼儿掩盖自己的本性。同时,幼儿园教师更要了解幼儿的理智的自由,改变传统幼儿教育中幼儿被动的和接受式的学习。当然,幼儿教师不要把活动的自由当教育的目的。幼儿的任何活动如若不加以限制,就会导致自由的消极方面。

第三,关于幼儿教育的“小学化”问题。幼儿教育“小学化”现象的出现主要是在近代。幼儿教育“小学化”问题在历史上许多国家都存在,不仅仅是中国的问题。但在目前,中国幼儿教育的“小学化”的问题仍然比较突出和严重。从当前的教育实践上看,幼儿教育的“小学化”的存在可能包括这样几个方面的原因:其一,受传统观念的影响,“儿童中心”的思想并没有完全被接受,人们更多是担心“儿童中心”思想可能产生的负面影响或消极作用。其二,知识教学仍然是学校教育的中心任务,并同时对幼儿教育产生持续的影响。其三,与学校教育相比,幼儿教育只是被看作一个为升小学做准备的阶段,幼儿教育的基础性作用被忽视,没有被重视。其四,现代社会和教育仍然缺乏对儿童,特别是对幼儿的了解和理解,因此也难以形成对幼儿真正的尊重。不过,我们也相信,随着政府部门整治幼儿教育“小学化”问题的力度在不断加强,“小学化”现象持续引起社会广泛关注,幼儿教育研究也越来越深入,幼儿教育所存在的这些问题会逐步得到解决,幼儿教育也会走在健康的轨道上。

总之,“回到幼儿教育的原点”,重新认识幼儿教育,就是为了更好地出发。在认识幼儿教育发展特点的过程中形成对幼儿及幼儿教育的科学的和全面的认识。这里有几点需要特别注意:首先是幼儿教育要了解和理解幼儿。幼儿不仅与成人有区别,幼儿之间也有区别。幼儿教育要为每个孩子的发展以及不同孩子的发展提供恰当的和合适的教育,促进幼儿的身体的和理智的“整体发展”。其次是幼儿应是优先受到保护的對象。幼儿有自己独特的权利。与成人不同,幼儿的权利和责任是不对等的,他们要受到独特的保护。幼儿教育要坚持“幼儿第一”的观念,使幼儿成为受到保护和教育的中心。再次是幼儿教育要仔细观察和研究幼儿的本性和倾向,观察他们的发展潜能,为每个具有独特个性的幼儿发展提供好的条件。同时,要根据幼儿个性、心智、行为发展的特点通过一定的规则进行约束,为使他们成为社会人创造条件。当然,幼儿教育的任何规则都是为幼儿服务的。幼儿教育的规则一定要人性化,不要压抑幼儿的本性。

■ 《河北师范大学学报·教育科学版》
2018年第2期,约15000字